

Kielce, 25.09.2026 r.

Z-ca Dyrektora Instytutu Nauk o Zdrowiu  
ds. kształcenia na kierunku Ratownictwo  
Medyczne i Zdrowie Publiczne  
dr n. o zdr. Agnieszka Strzelecka

### Protokół

z oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w zakresie wypełnienia obowiązków  
związanych z kształceniem dokonanej przez studentów

Instytut Nauk o Zdrowiu i Nauk Medycznych Collegium Medicum UJK w Kielcach

#### Zakład Zdrowia Publicznego

Rok ankietyzacji 2025/2026, semestr zimowy

W semestrze zimowym w roku akademickim 2025/2026 ocenie podlegało 13 nauczycieli akademickich. Poniższa analiza dotyczy wszystkich wykładowców Zakładu Zdrowia Publicznego Instytutu Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum UJK w Kielcach.

Średnia wartość wskaźnika wypełnienia ankiet przez studentów w przypadku ocenianych nauczycieli akademickich wyniosła **4,64%** (odsetek wypełnianych ankiet kształtował się na poziomie od **0,29%** do **14,12%**).

W wyniku szczegółowej analizy ocen dotyczących obowiązków związanych z kształceniem stwierdzono, iż studenci bardzo wysoko ocenili nauczycieli akademickich w/w Zakładu (siedmiu z nich uzyskało najwyższą ocenę z każdego ocenionego przez studentów kryterium). Średnia ocena wykładowców akademickich Zakładu Zdrowia Publicznego była bardzo wysoka i kształtowała się na poziomie **4,88**.

W przypadku czterech nauczycieli akademickich ocenie podlegały zajęcia w formie e-learningu (średnia ocena wynosiła **4,48**).



Obsługa administracyjna  
KIERUNEK ZDROWIE PUBLICZNE I  
RATOWNICTWO MEDYCZNE  
Pok. B2.05  
al. IX Wieków Kielc 19A  
25-516 Kielce  
Tel. 41 349-69-48  
e-mail: joanna.kropisz@ujk.edu.pl



z-ca Dyrektora ds. kształcenia na  
kierunkach Zdrowie Publiczne i  
Ratownictwo Medyczne  
dr n. o zdr. Agnieszka Strzelecka  
al. IX Wieków Kielc 19A  
25-516 Kielce  
Tel. 41 349-69-48  
e-mail: agnieszka.strzelecka@ujk.edu.pl

W tabeli 1 przedstawiona została szczegółowa ocena nauczycieli akademickich.

Tab. 1. Szczegółowa ocena nauczycieli akademickich w zakresie obowiązków związanych z kształceniem z podziałem na poszczególne kryteria

| Kryterium                                                                | Ocena średnia |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania wyjaśnień | <b>4,87</b>   |
| Określanie wymagań wobec uczestników zajęć                               | <b>4,86</b>   |
| Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć          | <b>4,90</b>   |
| Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu                             | <b>4,91</b>   |
| Przygotowanie prowadzącego do zajęć                                      | <b>4,91</b>   |
| Punktualność i terminowość w prowadzeniu zajęć                           | <b>4,89</b>   |
| Sposób prowadzenia zajęć                                                 | <b>4,84</b>   |

Studenci wskazywali na wysoki poziom realizacji zajęć dydaktycznych, bardzo dobre przygotowanie merytoryczne prowadzących oraz sposób przekazywania wiedzy, który nie budził zastrzeżeń. Pozytywnie oceniano również kontakt z prowadzącymi zajęcia.

W pojedynczych negatywnych opiniach wskazywano na sposób odnoszenia się prowadzących do studentów oraz na monotonię prowadzonych zajęć.

